

Cartas al Editor

1. Escuela de Enfermería,
Universidad
Hispanoamericana. San
José, Costa Rica.

a. Estudiante

Recibido: 22/09/2025

Aprobado: 28/10/2025

Correspondencia:

Alejandra Matarrita-Soto
alejandra.matarrita0007@uhispano.ac.cr

ORCID: [0009-0004-1641-2883](https://orcid.org/0009-0004-1641-2883)

Citar como:

Matarrita-Soto A. ¿Cómo las redes sociales potencian el movimiento antivacunas?. Rev Hisp Cienc Salud. 2025; 11(4): 288-289. DOI: [10.56239/rhcs.2025.114.1051](https://doi.org/10.56239/rhcs.2025.114.1051)

Este es un artículo Open Access publicado bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional. (CC-BY 4.0)



¿Cómo las redes sociales potencian el movimiento antivacunas?

How do social media amplify the anti-vaccine movement?

Alejandra Matarrita-Soto^{1a}

Señor Editor. La oposición a la vacunación no es un fenómeno reciente; sin embargo, su alcance e impacto se han intensificado notablemente con la expansión de las redes sociales. A lo largo del tiempo, diversas narrativas han atribuido a las vacunas efectos adversos graves, como el autismo u otras enfermedades, sin respaldo científico alguno. Si bien estas ideas previamente tenían una difusión limitada, hoy las plataformas digitales facilitan su propagación masiva, rápida y persistente. Para muchos individuos, las redes sociales constituyen la principal fuente de información sanitaria, y una proporción considerable de usuarios tiende a percibir como confiable gran parte del contenido disponible en Internet¹.

En estos entornos, la desinformación se adapta estratégicamente a marcos narrativos emocionales y culturales, lo que favorece su aceptación y viralización. Los mensajes antivacunas suelen difundirse con mayor rapidez que la información científica, especialmente cuando apelan al miedo, la desconfianza institucional o teorías conspirativas como la supuesta implantación de microchips, la asociación con tecnologías 5G o la preferencia por terapias “naturales” en detrimento de la medicina basada en evidencia. Una vez que estas creencias

se consolidan en individuos o comunidades vulnerables, resulta particularmente difícil revertirlas, aun cuando se presenten datos científicos sólidos que las refuten^{2,3}.

Diversos estudios han evidenciado que los grupos antivacunas se encuentran entre los más activos en la interacción digital, caracterizándose por respuestas altamente emocionales, agresivas o tóxicas, dirigidas especialmente a cuentas neutras o con alta visibilidad pública. Este tipo de interacción puede influir negativamente en la percepción social de las vacunas, amplificando la desconfianza mediante el uso estratégico de figuras influyentes y algoritmos que favorecen contenidos polarizantes⁴. En este contexto, quienes promueven la vacunación deben estar preparados para enfrentar ataques emocionales, manteniendo una comunicación respetuosa, empática y basada en evidencia.

El personal de salud desempeña un rol central como agente de influencia en la aceptación de las vacunas. Para ello, es fundamental que los profesionales cuenten con información actualizada, mantengan esquemas de vacunación completos y desarrollen habilidades comunicativas que permitan transmitir

1. Escuela de Enfermería,
Universidad
Hispanoamericana. San
José, Costa Rica.

a. Estudiante

Recibido: 22/09/2025

Aprobado: 28/10/2025

Correspondencia:

Alejandra Matarrita-Soto

alejandra.matarrita0007@uhispano.ac.cr

ORCID: [0009-0004-1641-2883](https://orcid.org/0009-0004-1641-2883)

mensajes claros, simples y culturalmente pertinentes. Asimismo, resulta clave enfatizar que la inmunización no solo protege la salud individual y colectiva, sino que también contribuye a la estabilidad social y económica³. No obstante, la responsabilidad de contrarrestar la desinformación no puede recaer exclusivamente en los profesionales sanitarios. La evidencia sugiere que los mandatos coercitivos o la simple refutación factual suelen ser insuficientes frente a creencias profundamente arraigadas.

En este sentido, se vuelve imprescindible fortalecer la alfabetización científica y digital desde etapas tempranas de la vida, promoviendo el pensamiento crítico y la capacidad de evaluar la calidad y veracidad de la información en entornos digitales. Este enfoque educativo integral constituye una estrategia clave para mitigar el impacto de la desinformación en redes sociales y preservar los logros históricos de la vacunación como pilar fundamental de la salud pública⁵.

Conflictos de interés

La autora declara no tener conflictos de interés

Financiamiento

Autofinanciado.

Referencias Bibliográficas

1. Ortiz-Sánchez E, Velando-Soriano A, Pradas-Hernández L, Vargas-Román K, Gómez-Urquiza JL, de la Fuente GA, et al. Analysis of the anti-vaccine movement in social networks: a systematic review. *Int J Environ Res Public Health*. 2020;17(15):5394.

doi:10.3390/ijerph17155394.

2. Prieto Curiel R, González Ramírez H. Vaccination strategies against COVID-19 and the diffusion of anti-vaccination views. *Sci Rep*. 2021;11:6626. doi:10.1038/s41598-021-86092-1.
3. Tayloe DT. Immunization messaging, communication, and outreach amidst the growing anti-vaccine movement. *N C Med J*. 2021;82(2):118-121. doi:10.18043/ncm.82.2.118.
4. Miyazaki K, Uchiba T, Tanaka K, Sasahara K. Aggressive behaviour of anti-vaxxers and their toxic replies in English and Japanese. *Humanit Soc Sci Commun*. 2022;9(1):229. doi:10.1057/s41599-022-01274-8.
5. Westhoff MA, Posovszky C, Debatin KM. How to respond to misinformation from the anti-vaccine movement. *Inquiry*. 2023;60:00469580231155723. doi:10.1177/00469580231155723.

Citar como:

Matarrita-Soto A. ¿Cómo las redes sociales potencian el movimiento antivacunas?. *Rev Hisp Cienc Salud*. 2025; 11(4): 288-289. DOI: [10.56239/rhcs.2025.114.1051](https://doi.org/10.56239/rhcs.2025.114.1051)

Este es un artículo Open Access publicado bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional. (CC-BY 4.0)



latindex
catálogo 2.0

Dialnet

REDIB
Red Iberoamericana
de Innovación y Conocimiento Científico

Google
scholar

Crossref

BASE
Bielefeld Academic Search Engine

IMBIOMED

REBIUN
RED DE BIBLIOTECAS

Scilit
Scientific Literature