

Editorial

1. Escuela de Medicina y Cirugía, Universidad Hispanoamericana. San José, Costa Rica
2. Ministerio de Salud del Perú. Lima, Perú.

Correspondencia:

Edén Galán-Rodas

Email: egalan@uh.ac.crORCID: [0000-0001-6121-959X](https://orcid.org/0000-0001-6121-959X)

Citar como:

Galán-Rodas E. La inteligencia artificial y su rol en la publicación científica: responsabilidad, transparencia y límites. Rev Hisp Cienc Salud. 2024; 10(4): 180-183. DOI: [10.56239/rhcs.2024.104.822](https://doi.org/10.56239/rhcs.2024.104.822)

Este es un artículo Open Access publicado bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional. (CC-BY 4.0)



La inteligencia artificial y su rol en la publicación científica: responsabilidad, transparencia y límites

Artificial Intelligence and Its Role in Scientific Publishing: Responsibility, Transparency, and Limits

Edén Galán-Rodas^{1,2}

La Inteligencia Artificial (IA) se define como la capacidad de sistemas computacionales para realizar tareas que normalmente requerirían inteligencia humana, como el aprendizaje, el razonamiento, la resolución de problemas y el procesamiento del lenguaje natural. Estas tecnologías, que incluyen desde algoritmos básicos hasta modelos avanzados como los Large Language Models (LLMs), están diseñadas para analizar grandes volúmenes de datos, generar contenido y asistir en procesos complejos de manera autónoma o semiautónoma. En el ámbito de la publicación científica, la IA ha crecido exponencialmente en los últimos años, Chatbots como ChatGPT, Microsoft Copilot y Google Gemini, entre otros, se han convertido en recursos accesibles y versátiles para autores e investigadores, facilitando tareas como la redacción de textos, el análisis de datos y la generación de imágenes y gráficos. lo que subraya la necesidad de regular su uso ético y responsable, especialmente en lo que respecta a la autoría, la integridad y la transparencia en el proceso de publicación¹.

En este contexto, analizamos las recomendaciones de tres organismos internacionales como son: el Committee on Publication Ethics (COPE), la World

Association of Medical Editors (WAME) y el International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE), organizaciones reconocidas por su autoridad en la ética y calidad de las publicaciones científicas, que han emitido posición y recomendaciones para afrontar los desafíos asociados al uso de IA, en busca de garantizar la responsabilidad y la transparencia en un entorno de creciente dependencia tecnológica.

Así tenemos que, el Committee on Publication Ethics (COPE)² en su documento "Authorship and AI Tools", establece que la Inteligencia Artificial no puede ser considerada autora de publicaciones científicas, debido a su incapacidad para asumir responsabilidad legal y ética sobre los contenidos generados. Este principio es fundamental en un contexto donde las herramientas de IA, como ChatGPT o Microsoft Copilot, son cada vez más utilizadas para redactar manuscritos, generar gráficos o realizar análisis de datos. COPE enfatiza la necesidad de transparencia: los autores deben declarar explícitamente cómo y qué tipo de herramientas de IA se emplearon, detallando su rol en el proceso creativo o analítico. Por ejemplo, si un chatbot generó borradores preliminares de un texto o produjo gráficos estadísticos, esto

1. Escuela de Medicina y Cirugía, Universidad Hispanoamericana. San José, Costa Rica
2. Ministerio de Salud del Perú. Lima, Perú.

Correspondencia:

Edén Galán-Rodas

Email: egalan@uh.ac.crORCID: [0000-0001-6121-959X](https://orcid.org/0000-0001-6121-959X)**Citar como:**

Galán-Rodas E. La inteligencia artificial y su rol en la publicación científica: responsabilidad, transparencia y límites. *Rev Hisp Cienc Salud*. 2024; 10(4): 180-183. DOI: [10.56239/rhcs.2024.104.822](https://doi.org/10.56239/rhcs.2024.104.822)

Este es un artículo Open Access publicado bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional. (CC-BY 4.0)



debe ser claramente señalado en el manuscrito.

Además, COPE recalca que la responsabilidad final del contenido recae exclusivamente en los autores humanos, incluso en aquellas secciones que hayan sido generadas o asistidas por IA. Esto incluye asegurar la veracidad y precisión de los datos presentados, un aspecto crítico considerando que la IA puede generar contenido incorrecto o sesgado sin advertencia.

La World Association of Medical Editors (WAME)³ aborda específicamente el uso de chatbots y otras herramientas generativas en su documento "Chatbots, Generative AI, and Scholarly Manuscripts". Al igual que COPE, WAME sostiene que estas herramientas no pueden ser reconocidas como autores. Recomienda que los investigadores informen de manera transparente el uso de IA, especificando con detalle cómo fueron empleadas en el desarrollo de sus trabajos. Por ejemplo, si un autor utiliza ChatGPT para estructurar secciones complejas de un manuscrito, esta información debe ser declarada en las secciones correspondientes del artículo.

Además, WAME extiende sus recomendaciones a los editores y revisores, instándolos a comunicar entre sí cualquier uso de IA en la evaluación de manuscritos o en la redacción de revisiones y correspondencia editorial. También subraya la necesidad de que las revistas dispongan de herramientas adecuadas para identificar contenido generado o manipulado por IA, como

verificadores de originalidad o detectores de texto generado por algoritmos. Esta recomendación responde a la creciente capacidad de la IA para producir contenido altamente sofisticado, lo que podría comprometer la integridad académica si no se regula adecuadamente.

El International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) aborda este tema en su documento "Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals"⁴, con un enfoque particular en los modelos lingüísticos avanzados, como los LLMs.

El ICMJE coincide en que los chatbots no pueden ser considerados autores, ya que no garantizan la precisión, integridad u originalidad del trabajo⁴. Esto es especialmente relevante en áreas donde los errores o sesgos podrían tener implicaciones éticas o científicas significativas.

El ICMJE también desaconseja que los revisores carguen contenido de manuscritos en plataformas de IA generativa durante el proceso de revisión, ya que esto podría comprometer la confidencialidad del trabajo y generar interpretaciones incorrectas. Además, insta a los revisores a declarar cuidadosamente cualquier uso de IA en su trabajo, teniendo en cuenta las limitaciones inherentes de estas herramientas, como las "alucinaciones" o errores factuales que pueden producir.

1. Escuela de Medicina y Cirugía, Universidad Hispanoamericana. San José, Costa Rica
2. Ministerio de Salud del Perú. Lima, Perú.

Correspondencia:

Edén Galán-Rodas

Email: egalan@uh.ac.crORCID: [0000-0001-6121-959X](https://orcid.org/0000-0001-6121-959X)**Citar como:**

Galán-Rodas E. La inteligencia artificial y su rol en la publicación científica: responsabilidad, transparencia y límites. Rev Hisp Cienc Salud. 2024; 10(4): 180-183. DOI: [10.56239/rhcs.2024.104.822](https://doi.org/10.56239/rhcs.2024.104.822)

Este es un artículo Open Access publicado bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional. (CC-BY 4.0)



Recalca además que el contenido generado por IA no debe considerarse una fuente primaria de información. Por ejemplo, un artículo académico que cite respuestas de un chatbot como referencia primaria estaría violando los principios de integridad académica, ya que estos contenidos carecen de la rigurosidad propia de las fuentes científicas.

La creciente incorporación de herramientas de Inteligencia Artificial en la publicación científica plantea desafíos inéditos, pero también oportunidades para fortalecer los procesos editoriales. Las recomendaciones de organismos como COPE, WAME e ICMJE son un punto de partida fundamental para garantizar que el uso de estas tecnologías se realice de manera ética, responsable y transparente. En este sentido, es crucial que autores, revisores y editores asuman un compromiso con la integridad académica, asegurando que la IA sea una herramienta que complemente, pero nunca sustituya, el juicio crítico y la responsabilidad humana.

Finalmente, como parte de este compromiso, el Comité Editorial de la Revista Hispanoamericana de Ciencias de la Salud actualizará próximamente las Instrucciones para Autores para incorporar lineamientos específicos sobre el uso de IA generativa. Estas consideraciones incluirán la obligatoriedad de declarar el uso de herramientas de IA en cualquier etapa del desarrollo del manuscrito, así como pautas sobre su empleo ético en el

análisis de datos y la generación de gráficos y textos. Además, se explorará la adopción de tecnologías que permitan fortalecer los procesos editoriales, incluyendo herramientas para la detección de contenido generado por IA y la mejora de la eficiencia en las revisiones por pares, garantizando que las nuevas tecnologías sean utilizadas en beneficio de la comunidad académica y en estricto apego a los principios éticos que rigen la investigación y la publicación científica.

Financiamiento

Autofinanciado

Conflictos de Interés

El autor niega tener conflictos de interés

Referencias Bibliográficas

1. Russell SJ, Norvig P. Artificial intelligence: a modern approach [Internet]. Pearson; 2016 [citado 15 de diciembre de 2024]. Disponible en: <https://thuvienso.hoasen.edu.vn/handle/123456789/8967>
2. COPE Council. COPE: Committee on Publication Ethics. 2023 [citado 16 de diciembre de 2024]. COPE position - Authorship and AI - English. Disponible en: <https://doi.org/10.24318/cCVRZBms>
3. Zielinski C, Winker MA, Aggarwal R, Ferris LE, Heinemann M, Lapeña Jr JF, et al. Chatbots, generative AI, and scholarly manuscripts: WAME recommendations on chatbots and generative artificial intelligence in relation to scholarly publications. Colomb Med. 1 de diciembre de 2023;54(3):e1015868.

1. Escuela de Medicina y Cirugía, Universidad Hispanoamericana. San José, Costa Rica
2. Ministerio de Salud del Perú. Lima, Perú.

Correspondencia:

Edén Galán-Rodas

Email: egalan@uh.ac.cr

ORCID: [0000-0001-6121-959X](https://orcid.org/0000-0001-6121-959X)

4. International Committee of Medical Journal Editors. Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly work in Medical Journals [Internet]. [citado 18 de diciembre de 2024]. Disponible en: <https://www.icmje.org/recommendations/browse/>



Citar como:

Galán-Rodas E. La inteligencia artificial y su rol en la publicación científica: responsabilidad, transparencia y límites. Rev Hisp Cienc Salud. 2024; 10(4): 180-183. DOI: [10.56239/rhcs.2024.104.822](https://doi.org/10.56239/rhcs.2024.104.822)



Este es un artículo Open Access publicado bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional. (CC-BY 4.0)

