Editorial

Acceso a información confiable en salud: una responsabilidad compartida en la era digital

Access to Reliable Health Information: A Shared Responsibility in the Digital Age

Edén Galán-Rodas[1,2], Anton Zamora-Ilarionov[1,3,4]

1. Investigador, Escuela de Medicina y Cirugía, Universidad Hispanoamericana. San José, Costa Rica
2. Ministerio de Salud del Perú. Lima, Perú.
3. Health Innovation, Digital Health Institute for Transformation. NC, USA.
4. Doctorando, Universidad Alcalá de Henares, Madrid, España.

Correspondencia:

Edén Galán-Rodas

Email: egalan@uh.ac.cr

ORCID: 0000-0001-6121-959X

Citar como:

Galán-Rodas E, Zamora-Ilarionov A. Acceso a información confiable en salud: una responsabilidad compartida en la era digital. Rev Hisp Cienc Salud. 2025; 11(2):67-71.

DOI: 10.56239/rhcs.2025.112.963

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

Vivimos en una era donde más del 58 % de los adultos utiliza internet para buscar información médica, y en América Latina cerca del 65 % de personas acceden a la red; de ellas, entre 35 % y 68 % emplea redes sociales para informarse sobre salud[1]. No obstante, la infodemia, una sobreabundancia de datos, verdaderos y falsos, se ha intensificado: entre el 20 % y 29 % del contenido de salud en redes sociales es erróneo o engañoso[2,3], y en América Latina 1 de cada 3 personas tomó decisiones de salud sin consultar a un profesional, basándose únicamente en información online[2].

La Organización Mundial de la Salud (OMS) alertan que este fenómeno "mina la confianza en los sistemas de salud, genera ansiedad y orienta hacia comportamientos de riesgo" [5, 8.] Estudios recientes en EE.UU. reportan que el 35,6 % de adultos identificó abundante desinformación, y un 45 % evitó informarse por temor a encontrarse con noticias falsas[4].

Desde el enfoque de la infodemiología, la Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS) describe cómo en pandemias la información se propaga "como un virus" y señala la necesidad de una aproximación multidisciplinaria, mediante "intervenciones basadas en evidencia, campañas de alfabetización y monitoreo de flujos informativos"[3,8]. Complementando lo anterior, se destaca el estudio de Seas y Salvatierra-Durán que utilizó Google Trends para identificar el interés en COVID-19 en Costa Rica, donde el pico de búsquedas sobre "situación de casos" coincidió con el inicio de la primera ola epidemiológica, y se evidenció una correlación inversa moderada entre búsquedas y casos confirmados[6]. Esto demuestra que la información online puede servir como indicador temprano para guiar intervenciones de comunicación.

Plataformas y estrategias frente al reto informativo

YouTube Health Global: desde 2021, YouTube ha implementado diversas estrategias específicas orientadas a mejorar el acceso y la difusión de información sanitaria confiable y precisa a nivel mundial:

- Desarrollo y aplicación de algoritmos avanzados que priorizan contenido sanitario validado científicamente. Estos algoritmos privilegian fuentes reconocidas internacionalmente, como la Organización Mundial de la Salud (OMS), Cleveland Clinic y Johns Hopkins University, para asegurar que los usuarios reciban información precisa, basada en evidencia científica y actualizada

1. Investigador, Escuela de Medicina y Cirugía, Universidad Hispanoamericana. San José, Costa Rica
2. Ministerio de Salud del Perú. Lima, Perú.
3. Health Innovation, Digital Health Institute for Transformation. NC, USA.
4. Doctorando, Universidad Alcalá de Henares, Madrid, España.

Correspondencia:

Edén Galán-Rodas
Email: egalan@uh.ac.cr
ORCID: 0000-0001-6121-959X

Citar como:

Galán-Rodas E, Zamora-Ilarionov A. Acceso a información confiable en salud: una responsabilidad compartida en la era digital. Rev Hisp Cienc Salud. 2025; 11(2):67-71.
DOI: 10.56239/rhcs.2025.112.963

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

sobre temas críticos de salud pública[7].

- Implementación del etiquetado claro de fuentes autorizadas y el despliegue de paneles informativos contextuales junto a videos relacionados con temas sensibles de salud. Esta medida facilita la identificación inmediata por parte de los usuarios sobre la procedencia confiable del contenido, ayudando así a reducir la propagación de desinformación y aumentando la transparencia informativa[7].
- Establecimiento de alianzas estratégicas con autoridades sanitarias locales, regionales e internacionales, así como con comunidades específicas, para producir y difundir contenido adaptado culturalmente. Esta acción tiene como objetivo mejorar la aceptación y comprensión del contenido de salud en diversos contextos culturales y geográficos, reconociendo las diferencias lingüísticas, sociales y culturales de las audiencias globales.
- Lanzamiento de programas inclusivos como THE IQ Creator, enfocado en promover y amplificar las voces de creadores indígenas y rurales, quienes históricamente han tenido menor representación y acceso limitado a plataformas digitales masivas. Esta iniciativa busca diversificar las perspectivas sobre salud, mejorar la relevancia del contenido para poblaciones específicas y fortalecer la inclusión digital[7].

En países como México, España y Colombia, estas estrategias han mostrado resultados altamente prometedores. En particular, campañas focalizadas en temas específicos como vacunación, salud mental y enfermedades crónicas no transmisibles han logrado una notable penetración y aceptación pública, evidenciada por aumentos en tasas de vacunación, mayor concienciación en salud mental y mejores prácticas en el manejo de enfermedades crónicas, resaltando así el potencial de estas medidas en impactar positivamente en indicadores sanitarios a nivel poblacional[7].

Otras iniciativas destacadas

- Facebook/Meta y los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC) han implementado centros virtuales que ofrecen información confiable durante emergencias sanitarias, fortaleciendo la comunicación de riesgo y respuestas rápidas en situaciones críticas.
- TikTok Health Heroes impulsa mensajes de salud pública mediante la participación de profesionales sanitarios reconocidos, aumentando la visibilidad de información confiable y atractiva para audiencias jóvenes. Además, TikTok ha establecido alianzas institucionales con gobiernos como el de Perú, integrando funciones prácticas como un botón de llamada directa a la Línea 113 del Ministerio de Salud del Perú, disponible las 24 horas, para ofrecer soporte inmediato en casos de salud mental.

1. Investigador, Escuela de Medicina y Cirugía, Universidad Hispanoamericana. San José, Costa Rica
2. Ministerio de Salud del Perú. Lima, Perú.
3. Health Innovation, Digital Health Institute for Transformation. NC, USA.
4. Doctorando, Universidad Alcalá de Henares, Madrid, España.

Correspondencia:

Edén Galán-Rodas
Email: egalan@uh.ac.cr
ORCID: 0000-0001-6121-959X

Citar como:

Galán-Rodas E, Zamora-Ilarionov A. Acceso a información confiable en salud: una responsabilidad compartida en la era digital. Rev Hisp Cienc Salud. 2025; 11(2):67-71.
DOI: 10.56239/rhcs.2025.112.963

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

- La Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS) han lanzado Centros Virtuales Anti-Infodemia, integrando directrices y recomendaciones para promover un abordaje integral, multicanal y coordinado en la lucha contra la desinformación sanitaria[8].
- Diversas revistas científicas en español han adoptado secciones especialmente diseñadas para la divulgación accesible del conocimiento científico, fortaleciendo así el vínculo entre la comunidad científica y la sociedad general, y facilitando el acceso a información relevante en salud pública.

Inteligencia artificial

La utilización de inteligencia artificial (IA) en salud requiere una cuidadosa atención debido a los posibles sesgos que pueden existir en los datos utilizados para entrenar los modelos de lenguaje extenso (LLM, por sus siglas en inglés). Estos sesgos pueden conducir a resultados erróneos o parciales en la aplicación clínica.

Actualmente existen diversos modelos de IA entrenados específicamente para el ámbito sanitario, incluyendo plataformas desarrolladas por OpenAI, GeminAI, Deepseek y Copilot, entre otras. Estos modelos pueden contribuir significativamente al diagnóstico médico, mejorar la eficiencia y precisión en la interpretación de imágenes médicas, facilitar la síntesis de historias clínicas complejas y apoyar la educación de pacientes. Además, ofrecen la posibilidad de integrarse con bases de datos clínicas, hospitalarias o epidemiológicas específicas, ampliando su capacidad analítica y ofreciendo interacciones más profundas y personalizadas. Así también, al implementar modelos LLM en salud, es fundamental considerar diversos aspectos clave: a) Legales: responsabilidades legales, riesgos en la privacidad de datos y cumplimiento de licencias. b) Humanistas: mantener la calidad en la relación médico-paciente, asegurar la integridad profesional y preservar el trato humano. c) Algorítmicos: identificar y mitigar sesgos en los algoritmos, asegurar la responsabilidad y transparencia algorítmica, y validar y evaluar de forma continua el desempeño y escalabilidad de los modelos. d) Calidad de la información: prevenir sesgos en los datos utilizados, validar la aplicabilidad del algoritmo para contextos clínicos específicos, y evaluar constantemente su efectividad clínica[9].

Detección de sesgos y desinformación

Otro aspecto relevante es detectar sesgos y desinformación en la información sanitaria, lo cual requiere atención crítica, especialmente ante titulares sensacionalistas o alarmistas que carecen de respaldo científico sólido. Es esencial verificar cuidadosamente el contenido, evaluando fuentes, referencias y evidencias científicas presentadas para asegurar su credibilidad y validez. Asimismo, se deben identificar posibles conflictos de interés o publicidad encubierta que

puedan influir en la objetividad del mensaje[10,11]. Para apoyar este proceso, existen herramientas especializadas de verificación (fact-checking) como Health Feedback[12] y MedlinePlus Evaluating Health Information[13], que permiten corroborar rápidamente la exactitud y veracidad de la información sanitaria disponible en medios digitales.

Finalmente, desde la Revista Hispanoamericana de Ciencias de la Salud reafirmamos el compromiso con una comunicación científica clara, rigurosa, accesible y contextualizada, en un contexto donde la desinformación puede ocasionar impactos negativos significativos en la salud pública. Combatir la infodemia no se limita al entorno digital; es un imperativo ético y social que requiere acciones integrales y multisectoriales, desde legislación y regulación hasta alfabetización digital y producción responsable de conocimiento. La revista sigue los principios éticos del Committee on Publication Ethics (COPE), International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) y World Association of Medical Editors (WAME), promoviendo transparencia editorial, revisión por pares rigurosa, declaración de conflictos de interés y acceso abierto. Se invita a gobiernos, instituciones académicas, medios y plataformas digitales a colaborar en la construcción de un ecosistema informativo confiable, accesible y transformador para todas las comunidades.

Financiamiento

Autofinanciado

Conflictos de Interés

Los autores niegan tener conflictos de interés

Referencias Bibliográficas

1. PAHO. The impact of misinformation on health behavior: a systematic review. Washington, DC: PAHO; 2022.
2. Suarez Lledo V, Alvarez Galvez J. Prevalence of health misinformation on social media: systematic review. J Med Internet Res. 2021;23(1):e17187.
3. Gabarron E, Oyeyemi SO, Wynn R. COVID 19 related misinformation on social media: a systematic review. Bull World Health Organ. 2021;99(6):455–63.
4. Mottelson A, Kramer E, Keegan B, et al. Perceived misinformation in online health content: survey data from the United States. J Med Internet Res. 2024;26:e55086.
5. World Health Organization. Infodemic management: a key component of the COVID 19 global response. WHO; 2022.
6. Seas AM, Salvatierra Durán R. Interés público online sobre COVID 19 en Costa Rica utilizando Google Trends, 2019 2021. Rev Hisp Cienc Salud. 2024;10(4):184 92. doi:10.56239/rhcs.2024.104.823
7. El País. Garth Graham, director de YouTube Health: “La desinformación en torno a las vacunas es todavía muy elevada”. El País; 2024.
8. García Saisó S, Martí M, Brooks I, Curioso WH, et al. Infodemia en tiempos de COVID 19. Washington, DC: OPS; 2020. Disponible en: https://iris.paho.org/handle/10665.2/54453
9. Wang C, Liu S, Yang H, Guo J, Wu Y, Liu J. Ethical Considerations of Using ChatGPT in Health Care. J Med Internet Res. 2023 Aug 11;25:e48009. doi: 10.2196/48009. PMID: 37566454; PMCID: PMC10457697.)

1. Investigador, Escuela de Medicina y Cirugía, Universidad Hispanoamericana. San José, Costa Rica
2. Ministerio de Salud del Perú. Lima, Perú.
3. Health Innovation, Digital Health Institute for Transformation. NC, USA.
4. Doctorando, Universidad Alcalá de Henares, Madrid, España.

Correspondencia:

Edén Galán-Rodas
Email: egalan@uh.ac.cr
ORCID: 0000-0001-6121-959X

Citar como:

Galán-Rodas E, Zamora-Ilarionov A. Acceso a información confiable en salud: una responsabilidad compartida en la era digital. Rev Hisp Cienc Salud. 2025; 11(2):67-71.
DOI: 10.56239/rhcs.2025.112.963

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

1. Investigador, Escuela de Medicina y Cirugía, Universidad Hispanoamericana. San José, Costa Rica
2. Ministerio de Salud del Perú. Lima, Perú.
3. Health Innovation, Digital Health Institute for Transformation. NC, USA.
4. Doctorando, Universidad Alcalá de Henares, Madrid, España.

Correspondencia:

Edén Galán-Rodas
Email: egalan@uh.ac.cr
ORCID: 0000-0001-6121-959X

Citar como:

Galán-Rodas E, Zamora-Ilarionov A. Acceso a información confiable en salud: una responsabilidad compartida en la era digital. Rev Hisp Cienc Salud. 2025; 11(2):67-71.
DOI: 10.56239/rhcs.2025.112.963

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

10. Chou WS, Gaysynsky A, Vanderpool RC. The COVID-19 Infodemic: Moving Beyond Facts and Myths to a Culture of Truth. Health Educ Behav. 2021 Apr;48(2):135-139. doi:10.1177/10901981211000834.
11. Caulfield T. How should health professionals respond to medical misinformation on social media? CMAJ. 2021;193(7):E200-E201. doi:10.1503/cmaj.210029.
12. Health Feedback. About Us. [Internet]. Disponible en: https://science.feedback.org/health-feedback/
13. MedlinePlus. Evaluating Health Information [Internet]. U.S. National Library of Medicine. 2023 [cited 2025 Apr 27]. Disponible en: https://medlineplus.gov/evaluatinghealthinformation.html

latindex catálogo 2.0
Dialnet
REDIB Red Iberoamericana de Innovacion y Conocimiento Cientifico
Google scholar
BASE Bielefeld Academic Search Engine
Crossref
IMBIOMED
REBIUN RED DE BIBLIOTECAS
Scilit Scientific Literature