

## Original

1. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
  2. Universidad Hispanoamericana, San José, Costa Rica.
  3. Universidad Nacional de Costa Rica.
- a. Licenciada en Psicología, Maestría en Docencia Universitaria, Doctora en Psicología Infantil
  - b. Economista, Magister en Gerencia Pública, Doctorado en Ciencias Económicas.

Recibido: 13/09/2024

Aprobado: 10/04/2025

## Correspondencia:

Idana Rincón Soto

Email: [idberincon@gmail.com](mailto:idberincon@gmail.com)

ORCID: [0000-0002-8026-0042](https://orcid.org/0000-0002-8026-0042)

## Citar como:

Mantilla MMF, Calmet VGV, Soto IBR. Conducta antisocial y violencia en escolares adolescentes de Trujillo, Perú: factores de riesgo y protección. Rev Hisp Cienc Salud. 2025; 11(2): 81-87. DOI: [10.56239/rhcs.2025.112.966](https://doi.org/10.56239/rhcs.2025.112.966)

# Conducta antisocial y violencia en adolescentes escolares de Trujillo, Perú: factores de riesgo y protección

## *Antisocial Behavior and Violence in School Adolescents from Trujillo, Peru: Risk and Protective Factors*

Mirtha Mercedes Fernández Mantilla<sup>1a</sup>, Velia Graciela Vera Calmet<sup>1a</sup>

Idana Beroska Rincon Soto<sup>2,3b</sup>

## Resumen:

El objetivo de este estudio fue evaluar la conducta antisocial en estudiantes de educación secundaria de la provincia de Trujillo, considerando factores protectores y de riesgo. Se realizó una investigación cuantitativa, no experimental y de corte transversal, con una muestra de 2 132 adolescentes (55 % hombres y 45 % mujeres), con edades entre 12 y 18 años (media = 14,39; DE = 1,54). La recolección de datos se efectuó mediante una batería de nueve instrumentos psicométricos validados. Entre los principales hallazgos, se identificó que, en las mujeres, los factores que mejor predicen la conducta antisocial son el bienestar psicológico, la búsqueda de experiencias y la evitación; mientras que, en los varones, destacan el uso problemático de internet, el bienestar psicológico, la expresión emocional abierta, la búsqueda de experiencias, la desinhibición, la edad y el tipo de colegio. Estos resultados evidencian la necesidad de intervenciones diferenciadas por sexo, que consideren los factores específicos que influyen en la conducta antisocial y la violencia durante la adolescencia.

**Palabras Clave:** Conducta antisocial; Violencia; Adolescente; Factores de riesgo; Factores protectores; Perú. (Fuente: DECS-BIREME).

## Abstract:

This study aimed to assess antisocial behavior in secondary school students from the province of Trujillo, considering protective and risk factors. A quantitative, non-experimental, cross-sectional design was applied to a sample of 2,132 adolescents (55% male and 45% female), aged 12 to 18 years (mean = 14.39; SD = 1.54). Data were collected using a battery of nine validated psychometric instruments. The main findings revealed that, among females, the best predictors of antisocial behavior were psychological well-being, sensation seeking, and avoidance; whereas, among males, problematic internet use, psychological well-being, open emotional expression, sensation seeking, disinhibition, age, and type of school were more relevant. These results highlight the need for sex-specific interventions that consider the particular factors influencing antisocial behavior and violence during adolescence.

**Keywords:** Antisocial Behavior; Violence; Adolescent; Risk Factors; Protective Factors; Peru. (Source: NLM-MeSH).



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

1. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
2. Universidad Hispanoamericana. San José, Costa Rica.
3. Universidad Nacional de Costa Rica.
  - a. Licenciada en Psicología, Maestría en Docencia Universitaria, Doctora en Psicología Infantil
  - b. Economista, Magister en Gerencia Pública, Doctorado en Ciencias Económicas.

**Recibido:** 13/09/2024

**Aprobado:** 10/04/2025

**Correspondencia:**

Idana Rincón Soto

**Email:** [idberincon@gmail.com](mailto:idberincon@gmail.com)

**ORCID:** [0000-0002-8026-0042](https://orcid.org/0000-0002-8026-0042)

**Citar como:**

Mantilla MMF, Calmet VGV, Soto IBR. Conducta antisocial y violencia en escolares adolescentes de Trujillo, Perú: factores de riesgo y protección. *Rev Hisp Cienc Salud.* 2025; 11(2): 81-87. DOI: [10.56239/rhcs.2025.112.966](https://doi.org/10.56239/rhcs.2025.112.966)

## Introducción

La adolescencia es una etapa de profundos cambios biológicos, psicológicos y sociales, en la que el entorno inmediato, particularmente el grupo de pares y la familia, ejerce una influencia determinante en el desarrollo y adaptación del individuo<sup>1</sup>. Las interacciones familiares basadas en el respeto, la autonomía y el reconocimiento de la individualidad favorecen un desarrollo saludable, mientras que su ausencia puede incrementar la vulnerabilidad frente a conductas de riesgo<sup>2</sup>.

En este periodo, la búsqueda de experiencias y la exposición a contextos de riesgo, sin un adecuado soporte personal y familiar, pueden propiciar la aparición de conductas inadecuadas como forma de suplir carencias emocionales<sup>3</sup>. La presencia de factores protectores desde etapas tempranas, como vínculos afectivos sólidos y apoyo social, puede mitigar la exposición a estas conductas<sup>4</sup>. En contraste, estudios en Latinoamérica evidencian altas tasas de consumo de sustancias psicoactivas y de trastorno de conducta antisocial en adolescentes<sup>5</sup>.

En el Perú, los actos contra el patrimonio y la seguridad pública constituyen los principales delitos cometidos por adolescentes, con mayor prevalencia en regiones como Lima, Arequipa y La Libertad<sup>6</sup>. Este fenómeno se desarrolla en un contexto en el que una parte significativa de la población es joven<sup>7</sup>, y donde la violencia y las conductas antisociales se han incrementado,

afectando tanto el entorno familiar como escolar<sup>8,9</sup>.

La conducta antisocial comprende infracciones a normas socialmente establecidas, incluyendo robos, vandalismo y desobediencia, caracterizadas por la ausencia de valores morales y el desconocimiento de derechos ajenos<sup>10</sup>. Estas conductas pueden asociarse a trastornos de personalidad, consumo de sustancias, fracaso escolar, violencia familiar y pertenencia a grupos de riesgo<sup>11-15</sup>. Factores biológicos, como predisposición genética, alteraciones neuropsicológicas y niveles hormonales, así como factores ambientales, como pobreza, desempleo y violencia comunitaria, incrementan la probabilidad de conductas antisociales<sup>16-18</sup>.

Por otro lado, los factores protectores incluyen la supervisión parental, el apego familiar, las habilidades sociales, la religiosidad, la creencia en normas morales y la resiliencia. Estos pueden reducir el impacto de factores de riesgo, fomentar la participación positiva en la comunidad y el desarrollo de un proyecto de vida estable<sup>3,19-21</sup>. La identificación y fortalecimiento de estos factores es esencial para prevenir conductas antisociales y violencia en adolescentes.

## Metodología

### Participantes

El estudio se realizó con adolescentes matriculados en instituciones de educación secundaria de la provincia de Trujillo, Perú. La muestra estuvo conformada por 2 132 estudiantes, de los



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

1. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
  2. Universidad Hispanoamericana. San José, Costa Rica.
  3. Universidad Nacional de Costa Rica.
- a. Licenciada en Psicología, Maestría en Docencia Universitaria, Doctora en Psicología Infantil
  - b. Economista, Magister en Gerencia Pública, Doctorado en Ciencias Económicas.

**Recibido:** 13/09/2024

**Aprobado:** 10/04/2025

#### Correspondencia:

Idana Rincón Soto

**Email:** [idberincon@gmail.com](mailto:idberincon@gmail.com)

**ORCID:** [0000-0002-8026-0042](https://orcid.org/0000-0002-8026-0042)

#### Citar como:

Mantilla MMF, Calmet VGV, Soto IBR. Conducta antisocial y violencia en escolares adolescentes de Trujillo, Perú: factores de riesgo y protección. *Rev Hisp Cienc Salud.* 2025; 11(2): 81-87. DOI: [10.56239/rhcs.2025.112.966](https://doi.org/10.56239/rhcs.2025.112.966)

cuales el 55 % eran varones y el 45 % mujeres. La edad promedio fue de 14,4 años (DE = 1,54), con un rango entre 12 y 18 años.

#### Instrumentos

Se empleó una batería de instrumentos psicométricos, compuesta principalmente por escalas breves y unidimensionales, desarrolladas entre los años 2000 y 2017, todas con coeficientes de confiabilidad superiores a 0,70.

- a. Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia<sup>22</sup>.
- b. Escala de Apoyo Social Familiar y de Amigos<sup>23</sup>.
- c. Escala de Soledad de Jong Gierveld, construida para medir la soledad en jóvenes y adultos<sup>24</sup>, adaptada en Perú por Ventura-León y Caycho<sup>25</sup>.
- d. Cuestionario de Bienestar Psicológico en Jóvenes<sup>26</sup>.
- e. Escala de Uso Problemático de Internet<sup>27</sup>.
- f. Escala de Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas<sup>28</sup>.
- g. Cuestionario de Afrontamiento del Estrés<sup>29</sup>.
- h. Escala Breve de Búsqueda de Sensaciones<sup>30</sup>.

#### Procedimiento

Se obtuvo el consentimiento informado de los padres y la autorización de los directores de las instituciones educativas. La aplicación de los instrumentos se realizó en las aulas, supervisada por dos evaluadores por salón. Se indicó a los participantes que la participación era voluntaria, las respuestas anónimas y que debían contestar con sinceridad. Previo a

la aplicación, se socializaron los objetivos y alcances de la investigación.

#### Análisis de datos

Se realizó un análisis exploratorio para verificar los supuestos estadísticos. Posteriormente, se aplicó la prueba t de Student para comparar la conducta antisocial entre varones y mujeres, considerando la escala de medición de las variables. Finalmente, se ejecutó un análisis de regresión múltiple para identificar los factores de riesgo y de protección asociados a la conducta antisocial. Los resultados se presentan en tablas y gráficos para facilitar su interpretación.

#### Resultados

El análisis de datos inició con la calificación de los instrumentos psicométricos, seguida de la identificación de los factores de riesgo y protección. Para evaluar las diferencias en la conducta antisocial según el género, se aplicó la prueba t de Student para muestras independientes.

La prueba de Levene indicó diferencias significativas en la igualdad de varianzas ( $F = 12,76$ ;  $p < 0,001$ ), por lo que se interpretaron los resultados sin asumir varianzas iguales. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la conducta antisocial entre varones y mujeres ( $t = -3,645$ ;  $gl = 2083,94$ ;  $p < 0,001$ ) (Tabla 1). El análisis de medias evidenció que los varones presentaron puntajes promedio más altos en conducta antisocial que las mujeres, lo que sugiere una mayor prevalencia de este tipo de conductas en la población



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

1. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
2. Universidad Hispanoamericana. San José, Costa Rica.
3. Universidad Nacional de Costa Rica.
  - a. Licenciada en Psicología, Maestría en Docencia Universitaria, Doctora en Psicología Infantil
  - b. Economista, Magister en Gerencia Pública, Doctorado en Ciencias Económicas.

Recibido: 13/09/2024

Aprobado: 10/04/2025

**Correspondencia:**

Idana Rincón Soto

Email: [idberincon@gmail.com](mailto:idberincon@gmail.com)

ORCID: 0000-0002-8026-0042

**Citar como:**

Mantilla MMF, Calmet VGV, Soto IBR. Conducta antisocial y violencia en escolares adolescentes de Trujillo, Perú: factores de riesgo y protección. Rev Hisp Cienc Salud. 2025; 11(2): 81-87. DOI: [10.56239/rhcs.2025.112.966](https://doi.org/10.56239/rhcs.2025.112.966)



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

masculina evaluada.

**Tabla 1. Prueba T-student de diferencias de conductas antisociales según el género.**

Supuestos de varianzas	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias		
	F	Sig.	t	gl	Sig.
Se asumen varianzas iguales	12.76	0.000	-3.623	2130	0.00
No se asumen varianzas iguales			-3.645	2083.94	0.00

Para el análisis de regresión múltiple se consideraron como variables independientes los factores de protección, los factores de riesgo y las variables sociodemográficas (edad; tipo de colegio, público o privado; y tipo de convivencia, monoparental, con ambos padres u otros familiares). Se verificaron los supuestos estadísticos de la regresión y, posteriormente, se aplicó el método de regresiones lineales múltiples por pasos sucesivos para identificar las variables predictoras de la conducta antisocial en cada grupo según género.

En las mujeres, el modelo final (modelo 10) explicó el 31,0 % de la varianza ( $R^2$  ajustado = 0,310), mientras que en los varones, el modelo final (modelo 7) explicó el 31,4 % de la varianza ( $R^2$  ajustado = 0,314) (Tabla 2). En ambos casos, el estadístico Durbin-Watson presentó valores cercanos a 2 (1,570 para mujeres y 1,638 para varones), indicando ausencia de autocorrelación en los residuos y validando la pertinencia de los modelos.

La prueba F confirmó la significancia global de ambos modelos:  $F(10,945) = 43,872$ ;  $p < 0,001$  para mujeres y  $F(7,1168) = 77,977$ ;  $p < 0,001$  para

varones, evidenciando que las variables incluidas ofrecen un ajuste adecuado para predecir la conducta antisocial en la población estudiada.

**Tabla 2. Regresión lineal múltiple por pasos para la conducta antisocial**

Género	Modelo	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> ajustado	Durbin-Watson
F	10	,563 <sup>a</sup>	,317	,310	1,570
M	7	,564 <sup>b</sup>	,318	,314	1,638

La Tabla 3 presenta los coeficientes de regresión de los modelos finales para mujeres y varones. En las mujeres, la conducta antisocial estuvo significativamente influida por el uso problemático de internet (EUPI), el bienestar psicológico (BIEPS), la expresión emocional abierta, la búsqueda de experiencias, la desinhibición, la edad, el tipo de colegio, la evitación, la búsqueda de apoyo social y la búsqueda de aventuras y emoción. En los varones, los predictores significativos fueron el bienestar psicológico (BIEPS), la expresión emocional abierta, la búsqueda de experiencias, la desinhibición, el uso problemático de internet (EUPI), la edad y el tipo de colegio.

**Discusión**

Los hallazgos de este estudio confirman que la conducta antisocial en adolescentes resulta de la interacción de factores personales, familiares y contextuales, tal como señalan estudios previos en población escolar latinoamericana<sup>8,9,13</sup>. En las mujeres, los principales factores protectores fueron el bienestar psicológico, la búsqueda de experiencias y la evitación; además,

1. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
2. Universidad Hispanoamericana. San José, Costa Rica.
3. Universidad Nacional de Costa Rica.
  - a. Licenciada en Psicología, Maestría en Docencia Universitaria, Doctora en Psicología Infantil
  - b. Economista, Magister en Gerencia Pública, Doctorado en Ciencias Económicas.

**Recibido:** 13/09/2024

**Aprobado:** 10/04/2025

**Correspondencia:**

Idana Rincón Soto

**Email:** [idberincon@gmail.com](mailto:idberincon@gmail.com)

**ORCID:** [0000-0002-8026-0042](https://orcid.org/0000-0002-8026-0042)

**Citar como:**

Mantilla MMF, Calmet VGV, Soto IBR. Conducta antisocial y violencia en escolares adolescentes de Trujillo, Perú: factores de riesgo y protección. *Rev Hisp Cienc Salud.* 2025; 11(2): 81-87. DOI: [10.56239/rhcs.2025.112.966](https://doi.org/10.56239/rhcs.2025.112.966)



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

asistir a un colegio privado se asoció a una menor frecuencia de estas conductas, lo cual coincide con lo reportado por Garaigordobil y Maganto<sup>2</sup>, quienes destacan la influencia del entorno educativo en la prevención de conductas de riesgo. Por el contrario, los factores que incrementaron la conducta antisocial en este grupo fueron el uso problemático de internet, la expresión emocional abierta, la desinhibición, la edad, la búsqueda de apoyo social y la búsqueda de aventuras y emoción, variables que han sido previamente asociadas con comportamientos disruptivos y delictivos en adolescentes<sup>5,27,30</sup>.

En los varones, las variables más influyentes fueron el uso problemático de internet, el bienestar psicológico, la expresión emocional abierta, la búsqueda de experiencias, la desinhibición, la edad y el tipo de colegio. Estos resultados son consistentes con investigaciones que destacan la importancia de las habilidades socioemocionales y el autocontrol en la prevención de conductas antisociales<sup>19,26</sup>. En este grupo, el bienestar psicológico, la búsqueda de experiencias y estudiar en un colegio privado se confirmaron como factores protectores.

En ambos géneros, el bienestar psicológico, la expresión emocional abierta, la búsqueda de experiencias, la desinhibición, el uso problemático de internet, la edad y el tipo de colegio mostraron asociaciones significativas con la conducta antisocial, hallazgo que coincide con lo planteado por Varela et al.<sup>13</sup> y Palacios-Garay y Coveñas-

Lalupú<sup>14</sup>. Sin embargo, en las mujeres se identificaron predictores adicionales —evitación, búsqueda de apoyo social y búsqueda de aventuras y emoción—, lo que sugiere un espectro más amplio de variables asociadas, tal como lo advierten estudios sobre género y comportamiento adolescente<sup>4,20</sup>.

La variable convivencia (familia monoparental, ambos padres u otros familiares) no resultó significativa. Esto concuerda con lo reportado por Frías-Armenta et al.<sup>18</sup>, quienes enfatizan que la estructura familiar no siempre predice la conducta antisocial; más importante es la calidad del vínculo y la supervisión parental. Los testimonios recogidos en este estudio respaldan esta afirmación, pues indican que, aunque vivan con ambos padres, muchos adolescentes no perciben su presencia o preocupación debido a la falta de interacción. Tal como señalan Angenent y De Mann<sup>31</sup>, la supervisión parental activa es fundamental para orientar el desarrollo conductual en esta etapa.

La identificación del bienestar psicológico y la búsqueda de experiencias como factores protectores comunes en ambos géneros refuerza la necesidad de programas que fortalezcan el desarrollo socioemocional desde edades tempranas<sup>19,26</sup>. Asimismo, la asociación positiva entre la conducta antisocial y variables como el uso problemático de internet, la desinhibición y la expresión emocional abierta —especialmente en ausencia de regulación— subraya la importancia de estrategias preventivas en la escuela y la familia, tal como sugieren

1. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
2. Universidad Hispanoamericana. San José, Costa Rica.
3. Universidad Nacional de Costa Rica.
  - a. Licenciada en Psicología, Maestría en Docencia Universitaria, Doctora en Psicología Infantil
  - b. Economista, Magister en Gerencia Pública, Doctorado en Ciencias Económicas.

**Recibido:** 13/09/2024

**Aprobado:** 10/04/2025

#### Correspondencia:

Idana Rincón Soto

**Email:** [idberincon@gmail.com](mailto:idberincon@gmail.com)

**ORCID:** [0000-0002-8026-0042](https://orcid.org/0000-0002-8026-0042)

#### Citar como:

Mantilla MMF, Calmet VGV, Soto IBR. Conducta antisocial y violencia en escolares adolescentes de Trujillo, Perú: factores de riesgo y protección. *Rev Hisp Cienc Salud*. 2025; 11(2): 81-87. DOI: [10.56239/rhcs.2025.112.966](https://doi.org/10.56239/rhcs.2025.112.966)

Guillén et al<sup>9</sup> y Alarcón et al<sup>17</sup>. Finalmente, la presencia de predictores adicionales en las mujeres apunta a la necesidad de intervenciones diferenciadas por género, que consideren las particularidades emocionales y conductuales de cada grupo<sup>4,20</sup>.

En conclusión, la conducta antisocial en adolescentes de educación secundaria de Trujillo, Perú, se asocia significativamente con factores de riesgo y de protección diferenciados por género. El bienestar psicológico y la búsqueda de experiencias actúan como factores protectores comunes para varones y mujeres, mientras que estudiar en un colegio privado se relaciona con menores niveles de conducta antisocial. El uso problemático de internet, la desinhibición y la expresión emocional abierta son predictores de riesgo en ambos géneros; no obstante, en las mujeres se suman variables adicionales que amplían el espectro de factores asociados. Asimismo, la calidad de la supervisión parental se confirma como un elemento más determinante que la estructura familiar en la prevención de conductas antisociales.

#### Financiamiento

Autofinanciado

#### Conflictos de interés

Los autores niegan tener conflictos de interés.

#### Referencias Bibliográficas

1. Illescas-Zhicay M, Castillo-Naranjo W, Reyes-Aldás J. Factores sociales y conducta adolescente. *Rev Cienc Salud*. 2018;16(1):79-92.

2. Garaigordobil M, Maganto C. Conducta prosocial y clima escolar: la familia como contexto protector. *Psicothema*. 2016;28(3):213-9.
3. Corona L, Peralta M. Factores protectores y de riesgo en la adolescencia. *Salud Ment*. 2011;34(5):421-7.
4. Yearwood E, Crawford S, Kelly M. Protective factors in adolescent development. *J Child Adolesc Psychiatr Nurs*. 2018;31(1):36-44.
5. Cabrera-Gutiérrez E. Consumo de sustancias psicoactivas y conducta antisocial en adolescentes. *Rev Colomb Psiquiatr*. 2021;50(3):175-83.
6. Ministerio del Interior del Perú. Estadísticas de criminalidad. Lima: MININTER; 2019.
7. Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). Población joven en el Perú. Lima: UNFPA; 2011.
8. Salas E, Ramírez J, Chávez C. Violencia y conducta antisocial en adolescentes. *Rev Peru Psicol*. 2017;23(2):125-35.
9. Guillén N, Roth E, Alfaro A. Factores de riesgo y conducta antisocial. *Psicothema*. 2015;27(4):361-8.
10. Londoño-Ardila A. Conducta antisocial y delincuencia juvenil. *Rev Crim*. 2013;55(1):45-58.
11. Barrios-Gaxiola A, Frías-Armenta M. Contexto escolar y conducta antisocial. *An Psicol*. 2016;32(2):355-63.
12. Sánchez-Velasco A, Méndez M, López R. Factores familiares y conducta antisocial. *Rev Latinoam Psicol*. 2018;50(2):100-10.
13. Varela J, Londoño C, Romero S. Factores de riesgo y conducta antisocial. *Rev Colomb Psicol*. 2020;29(1):23-35.
14. Palacios-Garay J, Coveñas-Lalupú L. Factores biológicos y sociales asociados a la delincuencia juvenil. *Rev Neuropsiquiatr*. 2019;82(2):107-15.
15. De la Peña F. Neurobiología y conducta antisocial. *Rev Neurol*. 2010;50(5):287-94.
16. Fernández R, López M, Pérez J. Factores



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

1. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
  2. Universidad Hispanoamericana. San José, Costa Rica.
  3. Universidad Nacional de Costa Rica.
- a. Licenciada en Psicología, Maestría en Docencia Universitaria, Doctora en Psicología Infantil
  - b. Economista, Magister en Gerencia Pública, Doctorado en Ciencias Económicas.

**Recibido:** 13/09/2024

**Aprobado:** 10/04/2025

**Correspondencia:**

Idana Rincón Soto

**Email:** [idberincon@gmail.com](mailto:idberincon@gmail.com)

**ORCID:** [0000-0002-8026-0042](https://orcid.org/0000-0002-8026-0042)

**Citar como:**

Mantilla MMF, Calmet VGV, Soto IBR. Conducta antisocial y violencia en escolares adolescentes de Trujillo, Perú: factores de riesgo y protección. *Rev Hisp Cienc Salud*. 2025; 11(2): 81-87. DOI: [10.56239/rhcs.2025.112.966](https://doi.org/10.56239/rhcs.2025.112.966)

- familiares y delincuencia juvenil. *Psicología y Salud*. 2002;12(2):45-52.
17. Alarcón R, Pérez R, Salazar J. Factores escolares asociados a la violencia juvenil. *Rev Chil Pediatr*. 2018;89(3):313-21.
  18. Frías-Armenta M, López-Rosales F, Díaz-Loving R. Conflictos familiares y conducta antisocial. *Rev Mex Psicol*. 2001;18(2):215-26.
  19. López E, Ortega R, del Rey R. Habilidades sociales y violencia escolar. *Psicothema*. 2012;24(4):608-13.
  20. Casullo M, Solano A. Resiliencia y adolescencia. *Anu Psicol*. 2000;31(2):79-90.
  21. Merino-Soto C, Salas-Blas E. Supervisión parental y conducta antisocial en adolescentes varones. *Liberabit*. 2018;24(1):97-109.
  22. González M. Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia. Madrid: TEA Ediciones; 2012.
  23. González MT, Landero R. Escala de apoyo social familiar y de amigos: desarrollo y validación. *Rev Mex Psicol*. 2014;31(2):187-97.
  24. Jong-Gierveld J, Kamphuls F. The development of a Rasch-type loneliness scale. *Appl Psychol Meas*. 1985;9(3):289-99. doi:10.1177/014662168500900307
  25. Ventura-León J, Caycho T. Validación de la escala de soledad de Jong Gierveld en adolescentes peruanos. *Rev Argent Cienc Comport*. 2017;9(1):36-44.
  26. Casullo M, Solano A. Cuestionario de bienestar psicológico para jóvenes. Buenos Aires: Paidós; 2000.
  27. Boubeta AR, Salgado PG, Folgar MI, Gallego LM, Mallou JV. Problematic Internet Use Questionnaire (PIUQ): Adaptation and validation in Spanish. *Psicothema*. 2015;27(4):401-7. doi:10.7334/psicothema2015.80
  28. Domínguez-Lara S. Escala de autoeficacia percibida en situaciones académicas: evidencias de validez en estudiantes universitarios peruanos. *Rev Digit Investig Univ*. 2014;6(2):35-44.
  29. Sandín B, Chorot P. Cuestionario de afrontamiento del estrés (CAE): desarrollo y validación preliminar. *Rev Psicopat Psicol Clin*. 2003;8(1):39-54. doi:10.5944/rppc.vol.8.num.1.2003.3931
  30. Merino-Soto C, Salas-Blas E. Escala breve de búsqueda de sensaciones: validación en adolescentes peruanos. *Liberabit*. 2018;24(2):173-86. doi:10.24265/liberabit.2018.v24n2.04
  31. Angenent H, de Man AF. Background factors of juvenile delinquency. New York: Peter Lang; 1996.

latindex  
catálogo 2.0

REDIB  
Red Iberoamericana  
de Innovación y Conocimiento Científico

Crossref

IMBIOMED

Scilit  
Scientific Literature

Dialnet

Google  
scholar

BASE  
Bielefeld Academic Search Engine

REBIUN  
RED DE BIBLIOTECAS



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).